

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 09.02.2026

ČÍSLO: 010/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**ZÁKON, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 516/2008 Z. Z. O AUDIOVIZUÁLNOFONDE
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV
A KTORÝM SA MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

I. Úvod: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky dňa 29. januára 2026 predložilo na PPK materiál: „Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Podľa doložky vybraných vplyvov má návrh pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V bode 10. Poznámky predkladateľ uvádza: „*Predpokladajú sa pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré však objektívne nie je možné kvantifikovať z dôvodu nedostupnosti dát.*“.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy predkladateľ konštatuje, že „*Rozpočtové riziká vyplývajúce z nedostatku dát sú výlučne pozitívne, teda ich materializácia povedie k zvýšeným príjmom rozpočtu verejnej správy.*“. Komisia upozorňuje, že v prípade, že zvýšené príjmy budú zapojené do výdavkov, bude musieť byť dodržaný schválený limit verejných výdavkov (LVV) na príslušný rok.

V návrhu zákona sa ustanovujú okrem platenia nových príspevkov do fondu aj nové činnosti, ktoré má fond vykonávať. V tejto súvislosti Komisia žiada, aby všetky výdavky fondu boli kryté v rámci schváleného LVV.

Z návrhu je možné predpokladať, že úprava poskytovania informácií môže mať vplyv na informačný systém finančnej správy. V takom prípade je potrebné vplyv kvantifikovať a uviesť jeho krytie.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1 uviedol iba tie vplyvy, ktoré je možné kvantifikovať/určiť a v časti 3.4 uviedol

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

kvalitatívny opis všetkých tých vplyvov na podnikateľské prostredie, ktoré nie je možné kvantifikovať/určiť. Komisia žiada na základe zmien aktualizovať Kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia.

Odôvodnenie: Vplyvy identifikované v časti 3.1 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, ktoré nie je možné kvantifikovať/určiť a nachádzajú sa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1, je potrebné presunúť a náležite opísať v časti 3.4.

K uplatňovaniu princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom:

Komisia žiada v Tabuľke zhody upraviť stĺpec 9 a 10 pri identifikovaných goldplatingoch.

Odôvodnenie: Doložka vybraných vplyvov správne identifikovala v bode 7., že v predkladanom návrhu dochádza ku goldplatingu a dotýka sa vplyvov na podnikateľské prostredie, čo je potrebné zosúladiť v Tabuľke zhody a Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1.4.

Komisia sa domnieva, že v prípade transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010) v platnom znení do návrhu zákona dochádza ku goldplatingu, a to:

čl. 13 ods. 2

- Predmetné ustanovenie smernice dáva možnosť členským štátom EÚ vyžadovať finančné príspevky aj od poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí sa zameriavajú na divákov na ich území, ale sú usadení v iných členských štátoch. Ide tak o dobrovoľnú transpozíciu predmetného ustanovenia, ktoré predkladateľ transponuje prostredníctvom § 28a návrhu zákona.
- *bod 8 § 28b - Priama investícia ods. 1.* Tým, že predkladateľ využil dobrovoľnú transpozíciu, dochádza teda aj v tomto prípade ku goldplatingu, a to pri presnom percentuálnom určení výšky priamej investície (3 % z celkových príjmov) a podiely jednotlivých kategórií výdavkov (licencie, nezávislí producenti, jazykové úpravy, vzdelávanie), ktoré smernica nešpecifikuje.
- *bod 8 § 28b - Priama investícia ods. 7 a 8.* Tým, že predkladateľ využil dobrovoľnú transpozíciu, dochádza teda aj v tomto prípade ku goldplatingu, a to pri presnom určení detailných pravidiel pre nezávislých producentov a krátenie priamej investície, ak nie sú splnené presne definované podmienky, čo smernica nevymedzuje.

čl. 13 ods. 6

- *bod 8 § 28c - Potvrdenie o nízkom obrate alebo nízkej sledovanosti ods. 1 a ods. 4 c), ods. 8, ods. 9.* Tým, že predkladateľ využil dobrovoľnú transpozíciu, dochádza teda aj v tomto prípade ku goldplatingu, a to pri presnom určení detailných pravidiel pre nezávislých producentov a krátenie priamej investície, ak nie sú splnené presne definované podmienky, čo smernica nevymedzuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v stĺpci 9 Tabuľky zhody uviesť, že goldplating je identifikovaný, určiť jeho typ a náležite vyplniť stĺpec 10 Tabuľky zhody a „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ v súlade s prílohou č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia žiada všetky identifikované goldplatingy náležite popísať pod Tabuľkou zhody.

Odôvodnenie: Pod Tabuľkou zhody predkladateľ uvedie vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu*.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Komisia sa domnieva, že v prípade transpozície čl. 13 ods. 2 *smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010) v platnom znení* do návrhu zákona dochádza ku goldplatingu. Predmetné ustanovenie smernice dáva možnosť členským štátom EÚ vyžadovať finančné príspevky aj od poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí sa zameriavajú na divákov na ich území, ale sú usadení v iných členských štátoch. Ide tak o dobrovoľnú transpozíciu predmetného ustanovenia, ktoré predkladateľ transponuje prostredníctvom § 28a návrhu zákona. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v stĺpci 9 tabuľky zhody uviesť, že goldplating je identifikovaný a náležite vyplniť stĺpec 10 tabuľky zhody a „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ v súlade s prílohou č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.

Zároveň sa Komisia domnieva, že aj v prípade transpozície čl. 13 ods. 3 smernice 2010/13/EÚ dochádza ku goldplatingu, keďže dobrovoľnosť transpozície predmetného ustanovenia je naviazaná na dobrovoľnú transpozíciu čl. 13 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ. Tým, že predkladateľ využil dobrovoľnú transpozíciu čl. 13 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ, transpozícia čl. 13 ods. 3 smernice 2010/13/EÚ (transponovaný do § 28a ods. 4 návrhu zákona) je jej následkom a dochádza teda aj v tomto prípade ku goldplatingu. Je preto potrebné v stĺpci 9 tabuľky zhody uviesť, že goldplating je identifikovaný a náležite vyplniť stĺpec 10 tabuľky zhody a určiť jeho typ. Čo sa týka „Vyjadrenia k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“, vzhľadom na fakt, že transpozícia ustanovenia čl. 13 ods. 3 smernice 2010/13/EÚ je následkom a úzko prepojená s transpozíciou čl. 13 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ, je možné v oboch prípadoch použiť jedno vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie, a to vo vzájomnej súvislosti.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie